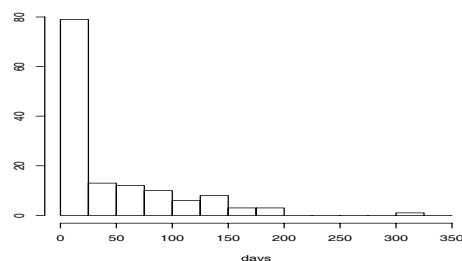


Editor's report

This is my first “report card” as Editor of *The Canadian Journal of Statistics*. In 2004, I received 158 submissions. This is a bit of a record, with 1995–2003 submissions ranging from 107 (in 1995) to 153 (in 2003). Of these submissions, I have declined 111—some upon a first reading, some upon the advice of Associate Editors alone, and some after a complete review by referees. Three were withdrawn, 16 are at various stages of the revision process, and I am awaiting a first report from Associate Editors on 20. Eight papers have been accepted, and in fact one of these appeared in the December 2004 issue—less than 12 months after being submitted!

Some rough projections point to about 23 of those papers, currently being refereed or revised, eventually being published. This translates into an overall acceptance rate of about 20%—the same as projected by Richard Lockhart, and thought by him to be somewhat low, in his 2003 Editor's report.

There is very little backlog—the author of a paper accepted today would probably see it appear two regular issues hence. I write “regular” because the June 2005 number is a special issue dedicated to the DeMoSTAFI meeting (“Dependence Modeling: Statistical Theory and its Applications in Finance and Insurance”), for which Christian Genest will serve as Guest Editor.



The histogram above shows the times (in days) to first decisions, on those 135 papers which have reached this stage. The median and 90th percentile are 14 days and 128 days, respectively. These numbers will change, but probably not by a great deal, when first decisions are made on the remaining submissions. The 20 manuscripts in question have now been in our hands for between 41 and 208 days.

I believe these review times to be generally very good, and attained by virtue of the hard work of the members of the Editorial Board—listed on the inside front cover—and of the referees listed at the end of this issue. I close by expressing gratitude as well to the Managing Editor, George Styan, to his assistant Evelyn Matheson Styan, and to our webmaster Christian Genest. I am sorry to have lost Duncan Murdoch, who stepped down as Associate Editor. In turn, I welcome Denis Larocque to the Editorial Board.

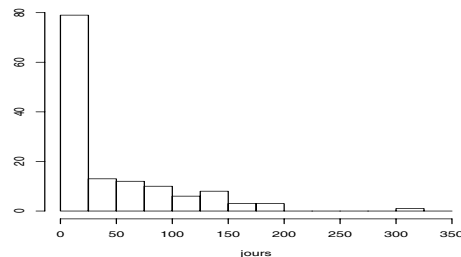
Douglas P. WIENS, *Editor*

Rapport du rédacteur en chef

Voici mon premier “rapport d’étape” en tant que rédacteur en chef de *La revue canadienne de statistique*. En 2004, j’ai reçu 158 propositions d’articles. C’est une nouvelle marque, en quelque sorte, puisqu’entre 1995 et 2003, le nombre de manuscrits traités annuellement a varié entre 107 (en 1995) et 153 (en 2003). À ce jour, 111 dossiers ont fait l’objet d’un refus—de mon propre chef, sur simple avis d’un membre de la rédaction ou à la suite d’une évaluation externe. Trois propositions ont été retirées, 16 sont actuellement en cours de révision ou de réexamen, et 20 sont encore en instance de première décision. Huit articles ont été acceptés et l’un d’entre eux a même été publié dans le numéro de décembre 2004 de la revue—moins de 12 mois après sa réception!

Je m’attends en gros à ce que 23 articles actuellement en cours d’évaluation ou de révision soient éventuellement publiés. Le cas échéant, le taux de succès global serait de l’ordre de 20%—le même que celui que Richard Lockhart prédisait dans son rapport éditorial pour 2003, en soulignant qu’il le jugeait un peu faible.

Les articles acceptés paraissent très vite—le temps d’attente est d’environ deux numéros réguliers, à compter de la date d’acceptation. J’écris “numéros réguliers” parce que celui de juin 2005 sera consacré aux actes du congrès DeMoSTAFI (“Dependence Modeling: Statistical Theory and its Applications in Finance and Insurance”), dont Christian Genest coordonnera la publication.



L’histogramme ci-dessus illustre la variation du temps (en jours) requis pour communiquer une première décision aux auteurs, basé sur les 135 observations faites en 2004. La médiane et le 90^e centile sont respectivement de 14 et de 128 jours. Ces estimations sont susceptibles de varier un peu, mais pas beaucoup, à mesure que sont traités les dossiers restants. Le temps depuis lequel ces derniers sont entre nos mains varie entre 41 et 208 jours.

Je suis généralement satisfait de la rapidité avec laquelle nous nous acquittons de notre tâche. Nous le devons au travail acharné des membres du Comité de rédaction—identifiés en deuxième de couverture—et aux membres de nos jurys, dont la liste est donnée à la fin de ce numéro. En terminant, j’aimerais aussi exprimer ma reconnaissance envers le directeur de la production, George Styan, son adjointe Evelyn Matheson Styan, et le webmestre, Christian Genest. Je déplore la démission de Duncan Murdoch, dont la place au Comité de rédaction est dorénavant occupée par Denis Larocque, auquel je souhaite la bienvenue dans nos rangs.

Douglas P. WIENS, *Rédacteur en chef*